

CURSO-TALLER:

Diseño de alternativas pedagógico- didácticas para abordar las diferencias en la enseñanza universitaria

Año: 2013

I. EQUIPO DOCENTE:

Mónica Paso, Luciana Garatte y Maximiliano Fava

II. DESTINATARIOS:

Docentes de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales y de otras Unidades

Académicas de la UNLP

III. OBJETIVOS

Que los cursantes logren:

- Ampliar su capacidad de problematizar las propias concepciones relativas a la inclusión y el abordaje de las diferencias sociales, culturales y educativas en la enseñanza universitaria.

-Conocer y analizar críticamente distintos enfoques, políticas y prácticas de inclusión y abordaje de las diferencias desarrolladas en el ámbito universitario.

- Fundamentar y diseñar alternativas pedagógicas y didácticas dirigidas a albergar la diferencia y a promover la inclusión efectiva de los estudiantes en la Unidad Académica.

IV. FUNDAMENTACION

El tema propuesto para el curso se enmarca en la preocupación por la inclusión efectiva de estudiantes que ingresan y transitan distintos tramos de las carreras de Ingeniería Agronómica e Ingeniería Forestal, caracterizados por su diversidad social, cultural y por trayectorias educativas disímiles y desiguales, producto de un sistema social y educativo fragmentado y estratificado. La política de ingreso irrestricto a la universidad pública, recuperada en la inmediata post-dictadura consolidó un modelo institucional masivo y diverso en la composición matricular, aunque no exento de dificultades para concretar la democratización real del conocimiento a todas las carreras, particularmente aquellas que poseen ciclos curriculares iniciales estructurados en torno a ciencias básicas como Matemática, Química y Física, entre otras. En años más recientes, se agregaron nuevas variables derivadas de cambios en la enseñanza media, especialmente la extensión de la obligatoriedad de dicho tramo y también de políticas sociales conexas (de bienestar estudiantil, económicas, etc.) creadoras de un público cada vez más heterogéneo demandante de ingreso a la universidad y frente al cual, por un lado, las fórmulas clásicas de organización académica, curricular y pedagógica se ven desbordadas y, por otro, los agentes educativos muestran distintas actitudes y posturas ante la complejidad resultante.

Algunos desarrollos de la investigación educativa han puesto en evidencia que la diversidad y heterogeneidad de la población estudiantil que aspira a integrarse a las carreras universitarias constituye una variable clave en el éxito y el fracaso académico

posterior a su ingreso. Estos trabajos procuran explicar las desigualdades de procesos y de resultados académicos a través de una compleja trama de interacciones entre los condicionantes económicos y culturales y las prácticas del sistema educativo. Algunos estudios subrayan que las causas de los resultados académicos también anidan en las instituciones y afirman que éstas configuran un condicionante primario, decisivo para el desempeño y la permanencia en el sistema universitario. En esta perspectiva, se pone de relieve que este estatus primario corresponde sobre todo a la enseñanza, en un sentido amplio, y en especial a las aulas, es decir, a las experiencias académicas cotidianas. En efecto, aunque hay una considerable cantidad de iniciativas para atender a un nuevo perfil estudiantil, no es menos cierto que el tema de la equidad en el acceso al conocimiento y la inclusión de públicos distintos al tradicional sigue siendo motivo de controversias y no resulta igualmente asumido por diversos actores clave del sistema, aun por quienes tienen funciones específicas que cumplir para hacer efectiva la incorporación de estos sujetos a la universidad. Es usual encontrar explicaciones que endilgan el fracaso académico al perfil y hábitos del estudiante, a déficits de la enseñanza secundaria y a un conjunto de variables externas al docente universitario y su modalidad de enseñanza. Como tales, estas concepciones son una parte sustantiva de los obstáculos a remover para crear condiciones que permitan albergar las diferencias y para que los docentes puedan identificar las barreras de distinta índole que afectan específicamente a sectores de población en situación de vulnerabilidad que ingresan y transitan por la universidad a la vez que imaginar e instrumentar cambios curriculares y pedagógicos pertinentes para albergar la diversidad.

En el ámbito del curso taller se analizarán críticamente distintas estrategias desarrolladas para abordar las diferencias, tanto aquellas propuestas fundadas en esquemas paralelos al currículum establecido (v.g. programas de tutorías, remediales y de apoyo) que buscan fortalecer o expandir las posibilidades de aprendizaje del currículum formal como otras que desplazan el eje de intervención hacia el interior del currículum y la enseñanza, asumiendo que las instituciones en su conjunto y no sólo un sector de éstas debería asumir la cuestión de la inclusión y también que los docentes en las aulas ejercen un rol crítico en esta materia. Si bien pretende ahondar en prácticas de diseño e implementación de medidas y acciones curriculares y pedagógicas dirigidas a la atención de la heterogeneidad y tendientes a la promoción de actitudes favorables a la diversidad se procura, sobre todo, comprender el modo en que los actores clave del sistema (docentes, tutores, asesores pedagógicos), vivencian, registran y analizan la situación concreta de la diversidad en las aulas e institución. Entendemos que problematizar las concepciones y posicionamientos que se asumen ante la heterogeneidad de la matrícula, es crucial en el esfuerzo de crear condiciones institucionales, curriculares y didácticas proclives a la inclusión, participación y logros académicos de todos y cada uno de los estudiantes.

V. DESARROLLO PROGRAMÁTICO

NÚCLEO TEMÁTICO 1:

Perspectivas y concepciones de la diferencia, desigualdad y diversidad en la universidad

1.1 Diferencia, diversidad, desigualdad: deslindes conceptuales. Enfoques de abordaje de la diferencia en educación: la integración y la inclusión. Fundamentos, supuestos y balance de las reformas escolares integradoras e inclusivas.

1.2 El desempeño del estudiante: perspectivas de comprensión e intervención. El paradigma del deficit vs el paradigma del conocimiento

1.3 Los cambios en la configuración de la universidad: del modelo elitista al masivo. Nuevos sujetos en educación universitaria: los estudiantes no tradicionales

1.4 Las políticas públicas de inclusión en la universidad argentina: debates, lineamientos y estrategias. Alcances e impacto de los programas.

Bibliografía básica

Chiroleu, A. “Políticas públicas de inclusión en educación superior. Los casos de Argentina y Brasil” *Proposiciones*, Campinas, v 20 n2(59),p.141-166,maio/agosto 2009, disponible en <http://www.scielo.br/pdf/pp/v20n2/v20n2a10.pdf>

Duschatzky, S. y Skliar, C. (2000) “La diversidad bajo sospecha. Reflexiones sobre los discursos de la diversidad y sus implicancias educativas”. Rosario, Cuadernos de Pedagogía, N.7

Escribano, A y Martínez; A (2013) *Inclusión educativa y profesorado inclusivo .Aprender juntos para aprender a vivir juntos* , Madrid, Narcea

Ezcurra, A. M. (2011): “Masificación y enseñanza superior: una inclusión excluyente. Algunas hipótesis y conceptos clave”. En: *La democratización de la Educación Superior en América Latina. Límites y posibilidades*. Fernández Lamarra, N. y Costa De Paula (Comp.) Bs. As. Eduntref.

Gimeno, J. (1996). Diversos y también desiguales. ¡Qué hacer en educación! Kikiriki, Revista del Movimiento Cooperativo escuela Popular 38, pp. 18-25. disponible en <http://aecgit.pangea.org/memoria/pdf/Jose%20Gimeno.pdf>

Gimeno Sacristán, J.(2013) La crisis de la educación progresista y el fracaso educativo y escolar“ En: *En búsqueda del sentido de educar*. Madrid, Morata, pp80-115

Skliar, C. y Tellez, M. (2008) “La pretensión de la diversidad o la diversidad pretenciosa”. En: *Conmover la educación. Ensayos para una pedagogía de la diferencia*. Buenos Aires, Noveduc

NÚCLEO TEMÁTICO 2:

Enfoques y alternativas para el trabajo en instituciones inclusivas.

2.1 Enfoques para el trabajo en aulas inclusivas. Dispositivos para el abordaje de la diferenciación y la creación de entornos de aprendizaje heterogéneos

2.2 Alternativas de trabajo para diversos tramos de la educación superior: acciones de acogida, apoyo y adaptación durante el ingreso y el primer año. Problemáticas y desafíos específicos para la gestión académica, curricular y pedagógica de las diferencias.

2.3 El cuerpo docente y el abordaje de las diferencias. Las concepciones, competencias y actitudes del profesorado como dimensiones relevantes de la inclusión

Bibliografía básica

- Ainscow, M. El desarrollo de sistemas educativos inclusivos: ¿cuáles son las palancas de cambio?
http://ww2.educarchile.cl/UserFiles/P0001/File/CR_articulos/investigador/articulos-94457_recurso_1.pdf
- Anijovich, R.; Malbergier, M; Sigal, C (2007): *Una introducción a la enseñanza para la diversidad: Aprender en aulas heterogéneas*. Buenos Aires., Fondo de Cultura Económica.
- Alegre, O. (2003) “Atienda la diversidad del alumnado universitario“ En: Villar Angulo, L.M. *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid, Pearson Prentice Hill.
- Gimeno, J. (1999a). La construcción del discurso acerca de la diversidad y sus prácticas (I). *Aula de Innovación Educativa*, 81, 67-72.
- Johnston, B (2013) *El primer año de universidad. Una experiencia positiva de transición*. Madrid, Narcea.
- López, M.; Echeita, G.; y Martín, E.” Dilemas en los procesos de inclusión: explorando instrumentos para una comprensión de las concepciones educativas del profesorado” *Revista latinoamericana de educación inclusiva*, Vol. 4 N° 2, 2009 pp. 155-176 disponible en www.rinace.net/rlei/numeros/vol4-num2/art8.pdf
- Ortega, F. (Comp.) (2011) *Ingreso a la universidad. Relación con el conocimiento y construcción de subjetividades*. Córdoba, Ferreyra Editor.
- Perrenoud, Ph. (2004)” Elaborar y hacer evolucionar dispositivos de diferenciación”. En: *Diez nuevas competencias para enseñar*. Barcelona, Graó.
- Stainback, S. y Stainback, W (1999) “Enfoque colaborativo para apoyar al alumnado y profesorado de aulas inclusivas”. En: *Aulas inclusivas*. Madrid, Narcea

NUCLEO TEMÁTICO 3.

Estrategias pedagógicas para abordar la diferencia en el aula universitaria.

- 3.1** Recursos para abordar la heterogeneidad: las diferenciaciones didácticas del contenido, proceso y producto de aprendizaje. Estrategias didácticas de personalización de la enseñanza: planificaciones multinivel, planes de trabajo personalizados
- 3.2** El aprendizaje cooperativo: concepto y alternativas de diseño. Clases distribuidas en sub-grupos y talleres. Enseñanza en pequeños grupos con apoyo de TICs.
- 3.3** Estrategias para abordar la diferencia en espacios paralelos y/o articulados al aula. Tutorías de inicio, mitad y fin de carrera: concepto y alternativas de diseño

Bibliografía básica

- Aubert, A., Flecha, A. ; Flecha R y Racionero, S. (2010) Principios del aprendizaje dialógico” En: *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información*. Barcelona, Hipatia editorial, pp.165-235 .
- Booth, T. y Ainscow, M. (2000). *Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva. Index for inclusión*. Madrid: Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva
- Cordero, S(2002) ¿Y si trabajan en grupo ..? Interacciones entre alumnos, procesos sociales y cognitivos en clases universitarias de física”. En: *Revista Enseñanza de las Ciencias*, 2002, 20(3), pp 427-441

- Exley, K. y Dennick, R. (2007) "La diversidad de los estudiantes en la enseñanza en pequeños grupos" En: *Enseñanza en pequeños grupos. Tutoría, seminarios y otros agrupamientos*. Madrid, Narcea, pp157-173.
- Ferguson, D y Jeanchild; L (1999) "Como poner en práctica las decisiones curriculares". En: Stainback, S. y Stainback, W *Aulas inclusivas. Un nuevo modo de enfocar y vivir el curriculum* Madrid, Narcea
- Johnson, David (1999) "Los elementos básicos del aprendizaje cooperativo" En: *Aprender juntos y solos*. Buenos Aires, Aique.
- Latapi Sarre, P. (1988) "La enseñanza tutorial: elementos para una propuesta orientada a elevar la calidad". En: *Revista de educación superior, ANUIES*, vol. XVII, N° 68, Octubre- Diciembre
- Magio M (2000) "El tutor en la educación a distancia" En: *La educación a distancia: temas para el debate en una nueva agenda educativa* Buenos Aires, Amorrortu.
- Marcelo García, C. (2007): "De la tiza al teclado. Cambios, incertidumbre y aprendizaje en el proceso de convertirse en profesor online" En: *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*. Vol 3, N°1, pp41-46.
- Menin, O. (2006) "La clase sigue siendo el meollo del quehacer específico del docente universitario" En: *Pedagogía y universidad. Curriculum, didáctica y evaluación*. Rosario, Homo sapiens, pp47-108
- Parrilla, M. y Moriña Diez, A (2006) Criterios para la formación permanente del profesorado en el marco de la educación inclusiva *Revista de educación* .Madrid, 339.
- Pérez Blanco, F. (2008) *Escuela inclusiva y aprendizaje cooperativo*. Disponible en www.cepalcala.org/upload/recursos/_05_02_09_12_24_17.pdf.
- Pujolás Masset, P.(2002) " Vías para facilitar que puedan aprender juntos, en una misma aula, alumnos distintos" En: *Aprender juntos alumnos diferentes: La atención a la diversidad y la calidad en educación*" Universidad de Vic. Zaragoza, disponible en www.deciencias.net
- Rodríguez Espinar, S. (2004) Manual de tutoría universitaria: recursos para la acción. Barcelona, Octaedro.
- Slavin, R. (1999) "El aprendizaje cooperativo y el logro de los alumnos" y "Individualización ayudada por equipos". En: *Aprendizaje cooperativo: teoría investigación y práctica*. Buenos Aires, Aique.
- Shulman, J.; Lotan, R y Whitecomb, A (1998) El trabajo en grupos y la diversidad en el aula. Casos para docentes Buenos Aires , Amorrortu
- Tomlinson, CA (2005) "Que es y que no es la enseñanza diferenciada" y "El rol del docente en un aula diferenciada" En: *Estrategias para trabajar con la diversidad en el aula*. Buenos Aires, Paidós.

Bibliografía complementaria

- Achilli, E. (1996) *Práctica docente y diversidad sociocultural*, Rosario, Homo Sapiens
- Arnaiz, P y Isus, S. (1995). *La tutoría: organización y tareas*. Barcelona, Graó
- Barbier, J.M.(1999) "Tutoría y función tutorial: algunas vías de análisis" En: Souto, M y otros. *Grupos y dispositivos de formación*. Buenos Aires, ediciones Novedades Educativas.
- Bain, K. (2007): *Lo que hacen los mejores profesores universitarios*. Universitat de Valencia. (Cap. 3 y 5).

- Carli, S. (2012) *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires, Siglo XXI.
- Durán, D. y Vidal, V (2004) *Tutoría entre iguales : de la teoría a la práctica : un método de aprendizaje cooperativo para la diversidad en secundaria*. Barcelona, Grao.
- Flechsig; K. y Schiefelbein;E (edit) (2003) *20 modelos didácticos para America Latina* Agencia interamericana para la cooperación y el desarrollo www.eduvoas.org
- Gil Beltrán, J.M. y Flores Buils, R (2012) “Como articular un plan universitario de acción tutorial “En De la Herran A y Paredes, J (coord.) *Promover el cambio pedagógico en la universidad*. Madrid, Pirámide, pp. 215-228
- Gimeno Sacristán, J.(2008) (comp..) *Educación por competencias, ¿qué hay de nuevo?* Madrid, Morata.
- Gimeno Sacristán J. (1996).*La transición a la educación secundaria* Madrid, Morata.
- Gómez, R (2008) “Educación y pensamiento crítico” En: Casalla, M. *Pensar la educación*. Encuentros y desencuentros. Buenos Aires, Altamira.
- Gomes da Costa, A. C. (2000)”El educador tutor y la pedagogía de la presencia” En: *Una escuela para los adolescentes* Buenos Aires, UNICEF
- Lucarelli, E. (2009): *Teoría y práctica en la universidad. La innovación en las aulas*. Bs. As. Miño y Davila.
- Pozo,J.I. y Perez Echeverria, M del P. (2011) *Psicología del aprendizaje universitario. La formación en competencias*. Madrid, Morata
- Rodríguez Gallego, (2003)“Represente el papel del tutor”. En: *Programa para la mejora de la docencia universitaria*. Madrid, Pearson Prentice Hill.
- Santos Guerra, M. (2007): “Epistemología genética y numismática o el absurdo hábito de la copia”. En: Casamayor, G. (coord.): *Los “trucos” del formador. Arte, oficio y experiencia*. Barcelona, Grao.
- Steiman, J. (2008): *Más didáctica (en la universidad)*. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- Ytarte.R.M.(2007) “ La interculturalidad ¿tarea de la educación ? En: *Culturas contra ciudadana* Barcelona, Gedisa pp 121-164
- Wang,M.C. *Atención a la diversidad del alumnado* , Madrid, Narcea
- Zabalza,M.A.(2006) “Currículo formativo en la universidad” En: *Competencias docentes del profesorado universitario. Calidad y desarrollo*

VI. METODOLOGÍA DE TRABAJO

La perspectiva metodológica de este curso- taller de formación y actualización docente le confiere centralidad a la construcción colectiva de conocimientos a partir del dialogo e intercambio entre los participantes y coordinadores. El punto de partida es el análisis y reflexión sobre las concepciones y significados construidos por distintos actores (docentes, tutores, gestores) acerca de la masificación, los sujetos educativos diversos que transitan la educación universitaria así como la evaluación crítica de las estrategias institucionales desplegadas para albergar el cambio de perfil estudiantil. Se contrastarán tales constructos con aportes analíticos y propositivos derivados del campo de la investigación educativa con el fin de pensar y bosquejar alternativas de trabajo que tomen a la inclusión y al abordaje curricular, áulico y extra-áulico de las diferencias como ejes centrales.

Las estrategias didácticas le conferirán un lugar central al desarrollo de distintas competencias docentes. Por tratarse de formación y actualización en servicio la posibilidad de articular el espacio de formación con el de trabajo cotidiano en espacios curriculares y

de práctica de los participantes, es directa. Se analizarán distintas modalidades de intervención tanto institucionales como didácticas para el abordaje de las diferencias sociales, culturales y educativas y se discutirán sus condicionamientos y potencialidades, así como las prácticas de inclusión o segmentación que las mismas favorecen y los procesos de estigmatización, segregación y discriminación educativa que pueden derivarse de algunas de ellas. Se analizarán distintas alternativas para el abordaje y se propondrá a los cursantes el diseño de alguna intervención posible que ponga en juego los conocimientos apropiados en el curso relativos a dispositivos y estrategias para una educación universitaria inclusiva.

En algunas clases podrá adoptarse la metodología del ateneo didáctico con la finalidad de producir conocimientos y alternativas de acción. En esta modalidad se presentan problemas y situaciones concretas atinentes a la inclusión y abordaje de las diferencias y se prevé invitar a especialistas y/o de actores con experiencia en la implementación de políticas institucionales atinentes al objeto del curso taller.

Se habilitará un espacio en el aula virtual de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales donde estarán disponibles la grabación de las clases, bibliografía, power points, etc.

VII. PROPUESTA DE EVALUACIÓN Y ACREDITACIÓN

La propuesta de evaluación del Curso-Taller incluye modalidades de evaluación que permiten orientar el proceso, a la vez que propiciar el desarrollo de las competencias formuladas en los objetivos.

-*Evaluación de proceso*: la dinámica de los encuentros propiciará la participación activa de los destinatarios, a través de situaciones didácticas diversas que les permitan problematizar sus propias prácticas así como las de la institución, a partir del intercambio de puntos de vista y de la construcción colectiva de argumentaciones.

-*Evaluación de resultados*: se establecerá un momento de evaluación final que privilegiará la recapitulación crítica de los procesos formativos así como el diseño de estrategias institucionales y pedagógico–didácticas que tengan como eje central el abordaje áulico y/o extra-áulico de las diferencias o bien la sensibilización a la comunidad académica en torno a la inclusión.

- *Evaluación del curso –taller*: se administrará una encuesta anónima al finalizar las actividades con la finalidad de recoger opiniones y sugerencias de los cursantes.

La acreditación del curso Taller plantea los siguientes requisitos:

- 80 % de asistencia a los encuentros teórico – prácticos
- Aprobación de un trabajo final. El trabajo consistirá en el diseño de una propuesta de intervención elaborada en forma individual, por cátedra o por un equipo interdisciplinario.

VIII. CRONOGRAMA

Las actividades se iniciarán en la primera semana de octubre y culminarán en la primera semana de diciembre de 2013. Se trabajará en sesiones de cuatro horas los días miércoles entre las 9:00 y las 13:00 Hs. con frecuencia quincenal. Se prevén 10 horas de trabajo no presencial para la elaboración del trabajo final. La carga horaria total del curso es de 34 horas entre las actividades presenciales y no presenciales.